Saved documents

Wednesday, October 1, 2025 at 1:50 p.m.

1 document

By Bibliothèque et Archives nationales du Québec

This document is destined for the exclusive use of the individual designated by Biblio.-Nationale-du-Québec and cannot be used for any other purpose or distributed to third parties. • All rights reserved • Service provided by CEDROM-SNi Inc.

Summary

Saved documents • 1 document

Le Gaboteur (St John's, NL)

October 23, 2023

LA GÉO-INGÉNIERIE CLIMATIQUE EST UNE FAUSSE SOLUTION 3

La géo-ingénierie fait couler beaucoup d'encre de nos jours. Devant des conditions météorologiques déstabilisantes, certains groupes de scientifiques se penchent sur cette solution inconnue et incertaine espérant par là ...

This document is destined for the exclusive use of the individual designated by Biblio.-Nationale-du-Québec and cannot be used for any other purpose or distributed to third parties. • All rights reserved • Service provided by CEDROM-SNi Inc.

Saved documents



© 2023 Le Gaboteur (St John's, NL). Tous dr oits réservés.
The present document and its usage are protected under international copyright laws and conventions.

news·20231023·VT·a0003961202

Source name
Le Gaboteur (St John's, NL)
Source type
Press • Newspapers
Periodicity
Monthly or twice monthly
Geographical coverage
Regional
Origin
St. John's, Newfoundland and Labrador, Canada

Lundi 23 octobre 2023

Le Gaboteur (St John's, NL)

• p. 4

• 871 words



RÉFLEXIONS DU PARC GROS-MORNE

LA GÉO-INGÉNIERIE CLIMATIQUE EST UNE FAUSSE SOLUTION

RAYMOND CUSSON

La géo-ingénierie fait couler beaucoup d'encre de nos jours. Devant des conditions météorologiques déstabilisantes, certains groupes de scientifiques se penchent sur cette solution inconnue et incertaine espérant par là contrer les effets négatifs du climat.

Vu par certains comme la solution, la géo-ingénierie consiste en la manipulation technique de l'atmosphère terrestre à grande échelle afin d'influencer et de modifier le climat. En d'autres mots, on pense que jouer avec la nature et les principes de la géophysique nous permettra en quelque sorte de contourner les effets toujours grandissants des gaz à effets de serre sur le climat. Même le Groupe d'Experts Intergouvernemental sur l'Évolution du Climat (GIEC) des Nations-Unies soulignait en 2022 qu'il sera probablement nécessaire d'aller dans cette direction afin de capter le surplus de CO_2 que nous continuons à émettre.

Plusieurs techniques différentes peuvent être comprises comme relevant de la géo-ingénierie climatique. Par exemple, une d'entre elles consiste à relâcher des gaz sulfureux, durant des décennies, dans l'atmosphère afin de manipuler les nuages et le ciel pour nous protéger potentiellement des rayons du soleil. Cela permettrait en principe d'abaisser la température de la planète. Une autre technique consiste à emmagasiner le dioxyde de carbone dans les roches basaltiques du fond des océans. Une autre technique proposée, quelque peu hurluberlue cellelà, est de créer plus de distance entre la terre et le soleil! Oui, vous avez bien lu! On nous propose rien de moins que d'élargir l'espace entre notre planète et l'étoile que nous appelons le soleil. Il fallait y penser! Oui, nous en sommes rendus là. L'absurde frôle le ridicule.

Toutes ces solutions sont aveugles, très risquées. Et nous ne savons pas du tout quels pourraient être leurs effets sur la biodiversité, les cycles de vie des animaux et la vie marine, la photosynthèse, l'agriculture, la santé humaine et la saison des moussons dans certains pays. Les risques sont très grands.

En terre inconnue Seule l'arrogance humaine et l'avidité guident cette façon de

Photo:Unsplash

réfléchir. Car, même les meilleurs scientifiques et les politiciens les plus ambitieux ne peuvent changer les principes de la physique. De plus, une telle approche de la géo-ingénierie se garde de penser aux moyens de réduire la production de pétrole et ses émissions en CO_2 lesquelles, comme nous le savons, sont la principale cause du réchauffement climatique.

Il faut arrêter de penser que la technologie est la solution miracle et que nous pouvons poursuivre notre croissance économique sans en payer le prix. Il est impératif pour notre survie sur terre de réaliser que nous ne sommes pas le centre de l'univers et que la nature n'est pas là pour nous servir. La géo-ingénie-rie n'est que le prolongement de l'idéologie extractiviste propre à la révolution industrielle des années 1850. C'est exactement ce type de pensée qui nous mène aux problèmes que nous vivons aujourd'hui. Est-ce que l'arrogance de l'humain aurait atteint un nouveau sommet? Est-ce une illusion dangereuse que de croire que nous pouvons régler le

réchauffement de la planète sans passer par un changement de nos habitudes de production et de consommation? Le principe de précaution et Gaïa Le principe de précaution (en science) nous dit que lorsque nous jugeons qu'une situation ou qu'une avenue d'action peut potentiellement être dangereuse et risquée, sans être entièrement certain de la portée de ce risque, il est de bon augure et avisé de ne rien faire et de choisir la prudence.

L'autre considération connue est celle de la théorie de Gaïa (dans la mythologie grecque, Gaïa est la Déesse Mère, celle qui prime sur la Terre) selon laquelle la terre serait un système biologique et d'autorégulation unique et complexe qui vise à favoriser la vie. Cette théorie reconnue et acceptée par la communauté scientifique a été formulée pour la première fois au début des années 1970 en Grande-Bretagne par l'inventeur-chimiste James Lo-velock et la microbiologiste américaine Lynn Margulis. Serait-on en train de modifier ce système planétaire et en subir les conséquences? La recherche actuelle en géo-ingénierie propose des modèles et pronostics qui ne sont pas rigoureux scientifiquement. Il serait donc imprudent, même moralement problématique, d'agir et de prendre des décisions sans un consensus scientifique. Il nous faut choisir entre le caractère sacré de la nature et notre conception du progrès. Une perspective à long terme serait donc une bonne chose à inclure dans notre réflexion collective. On ne peut pas négocier avec la nature. Le faire serait une idée farfelue.

Le manque de gouvernance Un manque flagrant de gouvernance au plan international est à noter dans ce dossier. Des pays puissants comme les ÉtatsUnis, la Chine, l'Inde et la Russie ainsi que l'Union Européenne pourront envisager d'agir unilatéralement dans cette aventure sans se soucier du reste du monde, y compris le Canada. Il est à noter qu'il n'existe aujourd'hui, aucun traité, convention, entente, ni même de plan de recherche sérieux sur ce sujet au niveau mondial. On peut donc conclure que la géo-ingénierie est une proposition du dernier recours et relève de la superstition.

This document is destined for the exclusive use of the individual designated by Biblio.-Nationale-du-Québec and cannot be used for any other purpose or distributed to third parties. • All rights reserved • Service provided by CEDROM-SNi Inc.